

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**Султанмуратова Нуриллина Негматовича**  
**на тему «Внешнеполитическая концепция Турецкой Республики на современном этапе»,**  
**предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050500 – Регионоведение»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. В частности, это соотносится с поставленными стратегическими задачами в рамках программы «Казахстан-2050», которая в том числе посвящена различным аспектам внешней политики РК. Кроме того, тема исследования соответствует целям, указанным в «Стратегическом плане 2025».
2.	Важность для науки	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление) Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие казахстанской исторической науки/международные отношения. Важность данного исследования хорошо раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	Диссертация Н. Султанмуратова написана самостоятельно с использованием

И	<p>2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Достаточного количества источников. Личный вклад автора состоит в том, что он впервые в казахстанской историографии провел комплексный анализ теории и практики внешней политики Турции, используя ряд методов, позволяющих достичь поставленной в работе цели. Уровень самостоятельности следует оценить как высокий.</p>
4. Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Актуальность темы диссертации обоснована. Исследование формирования внешнеполитической стратегии Турции на региональном уровне имеет как теоретическую, так и практическую актуальность. Теоретический аспект позволяет выявить особенности формирования внешней политики Турции в различные периоды истории и определить главную идею современной внешнеполитической стратегии президента Эрдогана. Практический аспект заключается в анализе турецкой политики на региональном уровне и ее роли в формировании торгового единства, включая страны Центральной Азии.</p> <p>Содержание диссертации отражает тему диссертации, так как исследованы вопросы, раскрывающие заявленную в диссертации проблематику. Структура, цель, задачи и результаты диссертации коррелируются друг с другом.</p> <p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Автором поставлен исследовательский вопрос и определен вклад, который вносит диссертант. Задачи позволяют раскрыть проблематику</p>

	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	<p>диссертации. Структура работы имеет внутреннюю логику.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, представляют законченные утверждения, полученные в результате раскрытия исследовательского вопроса и имеющие взаимосвязанный и дискуссионный характер.</p> <p>Автором диссертации проведен критический анализ заданной в диссертации проблематики, предложена методология, которая может быть повторена в исследованиях схожих проблем. Диссертант дает свою интерпретацию неоосманизма и других характеристик внешней политики Турции.</p>
<p>5. Принципы научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Научные результаты, полученные в ходе исследования, имеют научную новизну: предложена методология исследования, которую можно повторить; выявлены особенности формирования и проведения турецкой внешней политики на разных ее этапах; дана авторская интерпретация неоосмонизма; определены основы взаимоотношений Турции и Казахстана. Научные результаты являются новыми на 75%.</p> <p>Выводы диссертации являются новыми на 75%, так как второй и четвертый результаты является частично новыми, а первый и третий результаты являются полностью новыми.</p> <p>нет</p>

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Результаты диссертационного исследования, представленные автором, являются обоснованными и достоверными, что определяется обширной источниковой базой диссертационного исследования, официальные документы, статистические выступления, интервью и др.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделимости:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  1) <u>доказано</u>;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?  1) да;  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?  1) да;  2) нет</p>	<p>Положения, выносимые на защиту доказаны, не являются тривиальным, имеют научную новизну и дискуссионный характер.</p> <p>Уровень применения достаточно широкий: результаты и рекомендации могут быть полезны для внешнеполитических структур РК; для исследователей теории и практики внешней политики, для чтения курсов по турецкой проблематике. Выносимые на защиту положения доказаны в опубликованных автором статьях.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и представляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	<p>Методология, предложенная диссертантом, позволяет раскрыть вопросы формирования внешней политики Турции на различных исторических этапах и выявить основные факторы, влияющие на этот процесс. Диссертант обосновал необходимость использования в исследовании методологии.</p>

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Нет</p> <p>Выводы и научные результаты диссертационной работы подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Всего 153 источника.</p> <p>При анализе степени изученности проблемы диссертант использует проблемно-страноведческий подход, подробно анализирует различные школы и направления историографии вопроса.</p>
<p>9 Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, так как были предложены теоретические подходы для анализа проблематики диссертации. Автор опирается на теорию геополитики, секьюритизации, неореализма и баланса сил, которые позволили последовательно раскрыть тему диссертации.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: в вопросах формирования отношений РК-Турция, в научных исследованиях по внешней политике и подготовке лекционных курсов.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые;</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми на 75%.</p>

